PFAS-ENTFERNUNG BEI DER TRINKWASSERAUFBEREITUNG

DVGW-Bezirksgruppen BW, Winterprogramm 23/24 Dr. Marcel Riegel



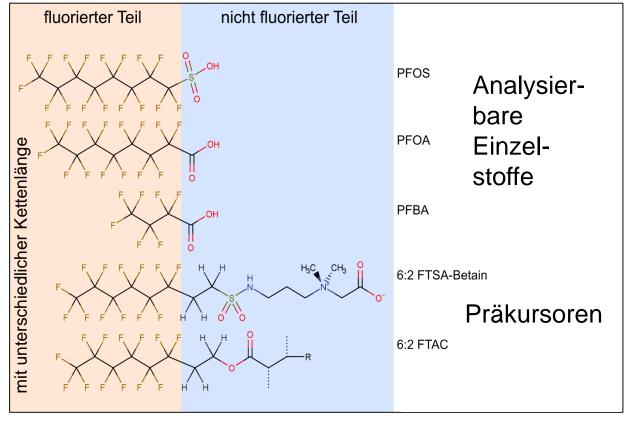
TrinkwV von 20.06.2023

Parameter	Grenzwert* mg/l	Bemerkungen	
Summe PFAS-20	0,000 10	Summe der folgenden nachgewiesenen und mengenmäßig bestimmten Stoffe: Perfluorbutansäure (PFBA), Perfluorpentansäure (PFPA), Perfluorhexansäure (PFHxA), Perfluorhexansäure (PFHpA), Perfluoroctansäure (PFDA), Perfluornonansäure (PFNA), Perfluordecansäure (PFDA), Perfluorundecansäure (PFDA), Perfluordodecansäure (PFDDA), Perfluortridecansäure (PFTrDA), Perfluorbutansulfonsäure (PFBS), Perfluorpentansulfonsäure (PFPS), Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS), Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS), Perfluornonansulfonsäure (PFNS), Perfluordecansulfonsäure (PFDS), Perfluorundecansulfonsäure (PFNS), Perfluordodecansulfonsäure (PFDS), Perfluortridecansulfonsäure (PFDS). Messwerte für die Einzelsubstanz, die unterhalb der Bestimmungsgrenze des jeweiligen Untersuchungsverfahrens liegen, werden bei der Summenbildung nicht berücksichtigt. Die Konzentrationen der zur Summenbildung herangezogenen PFAS sind einzeln auszuweisen. Der Grenzwert gilt ab dem 12. Januar 2026.	
Summe PFAS-4	0,000 020	Summe der folgenden nachgewiesenen und mengenmäßig bestimmten Stoffe: Perfluoroctansäure (PFOA), Perfluornonansäure (PFNA), Perfluorhexansulfonsäure (PFHxS) und Perfluoroctansulfonsäure (PFOS). Messwerte für die Einzelsubstanz, die unterhalb der Bestimmungsgrenze des jeweiligen Untersuchungsverfahrens liegen, werden bei der Summenbildung nicht berücksichtigt. Die Konzentrationen der zur Summenbildung herangezogenen PFAS sind einzeln auszuweisen. Der Grenzwert gilt ab dem 12. Januar 2028.	



PFAS: PER- (& POLY)FLUORIETE ALKYLVERBINDUNGEN

> 5000 Substanzen





Sulfonsäuren



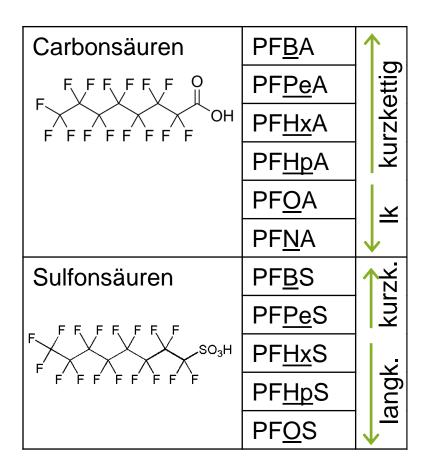
Carbonsäuren

Präkusoren können in der Natur zur fluorierten Sulfonoder Carbonsäuren abgebaut werden

PFAS – GRENZWERTE

\sum 20 PFAS: 0,1 µg/L

- 10 perfluorierte
 Carbonsäuren +
 10 perfluorierte
 Sulfonsäuren
- Jeweils mit
 Kettenlängen von
 C-4 bis C-13



В	Butan	C-4
Pe	Pentan	C-5
Hx	Hexan	C-6
Нр	Heptan	C-7
Ο	Oktan	C-8
Ν	Nona	C-9



PFAS – GRENZWERTE / BEURTEILUNG

 Σ 20 PFAS: 0,1 μ g/L

B Butan C-4 C-5 Pe Pentan Hx Hexan C-6 C-7 Hр Heptan C-8 Oktan N C-9 Nona

PFBA Carbonsäuren 10 kurzkettig **PFPeA** 3 HO **PFHxA** 6 FFFFFFF PF<u>Hp</u>A 0,3 **PFOA** 0,1 **PFNA** 0,06 kurzk PFBS Sulfonsäuren 6 **PFPeS** SO₃H **PFHxS** 0,1 langk. 0,3 **PFHpS PFOS** 0,1

LW | GOW, µg/L

PFAS-GRENZWERTE IM VERGLEICH ZUR ALTEN TRINKWASSERBEURTEILUNG

\sum 20 PFAS:

Beim Vorhandensein von kurzkettigen PFAS
 ⇒ Sehr starke Verschärfung der Reinheitsanforderung des Trinkwassers

Verschärfung der Trinkwasseraufbereitung



PFAS – GRENZWERTE / BEURTEILUNG

 Σ 20 PFAS: 0,1 μ g/L

 Σ 4 PFAS: 0,02 µg/L (20 ng/L)

B Butan C-4 C-5 Pentan Hexan C-6 Hx C-7 Hр Heptan Oktan C-8 N C-9 Nona

PFBA Carbonsäuren 10 kurzkettig **PFPeA** 3 HO **PFHxA** 6 FFFFFFF PF<u>Hp</u>A 0,3 **PFOA** 0,1 **PFNA** 0,06 PFBS Sulfonsäuren 6 **PFPeS** SO₃H **PFHxS** 0,1 langk. **PFHpS** 0,3 **PFOS** 0,1

LW | GOW, µg/L

PFAS-GRENZWERTE IM VERGLEICH ZUR ALTEN TRINKWASSERBEURTEILUNG

Σ 4 PFAS:

- Verschärfung der Reinheitsanforderung des Trinkwassers
- Grenzwert von 20 ng/L: sehr niedrige Konzentration

Verschärfung der Trinkwasseraufbereitung



ABLEITUNG DES ∑ 4 PFAS-GRENZWERTES

- EFSA: Europäische Behörde für Lebensmittelsicherheit
- Maximale Aufnahmemenge von PFHxS, PFOS, PFOA, PFNA: 4,4 ng/(kg Woche)
 - 70 kg Körpermasse, 2 L/d Trinkwasseraufnahme, 10 % zulässiger Anteil über das Trinkwasser
- ⇒ Schwellenwert für Trinkwasser: 2,2 ng/L (0,0022 µg/L)
- □ Umsetzung in Deutschland: Summengrenzwert 20 ng/L (f = 10)
- ⇒ Weitere Verringerung wird angestrebt
- Unsicherheit beim Neubau von Aufbereitungsanlagen



PFAS-ENTFERNUNG DURCH AUFBEREITUNG

Unwirksame Verfahren:

- Uferpassage
- Belüftung
- Flockung
- Enteisenung
- Ultrafiltration
- Oxidation (O₃, KMnO₄)
- Desinfektion (Cl₂, UV)

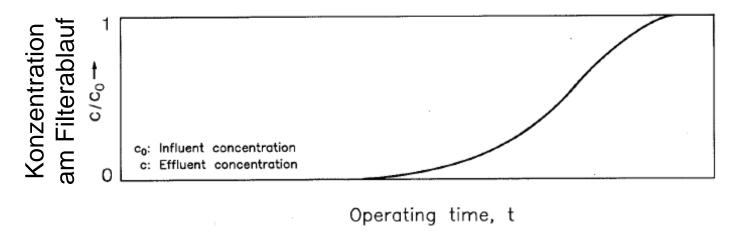
Wirksame Verfahren:

- Adsorption
 - Aktivkohle
 - (Ionenaustausch)
 - (Modifizierte Tonerde)
- Filtration über dichte Membranen
 - Nanofiltration (NF)
 - Umkehrosmose (UO)



AKTIVKOHLEFILTRATION

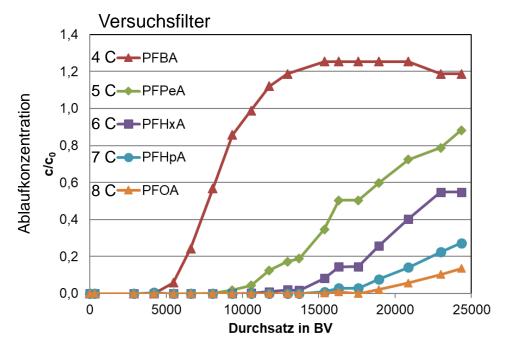
Rückhalteverhalten einer jeden Substanz = Durchbruchskurve



 Zeitpunkt des Konzentrationsanstieges abhängig von mehreren Faktoren, auch vom Adsorptionsverhalten der Zielsubstanz



PFAS: UNTERSCHIEDLICH GUT ADSORBIERBAR



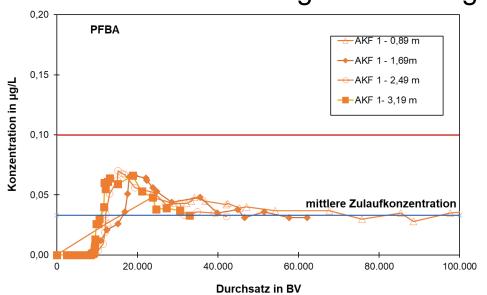
Durchgesetztes Wasservolumen

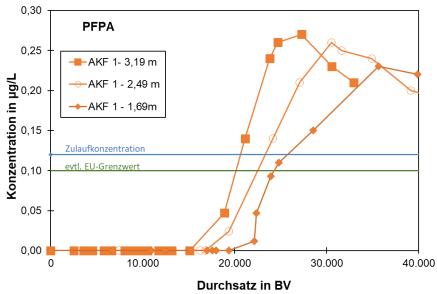
 Kurzkettige PFAS sind deutlich schlechter entfernbar

- ⇒ Falls kurzkettige PFAS entfernt werden müssen, sind häufige Aktivkohlewechsel nötig
- Art der PFAS-Rohwasserbelastung wichtig

PROBLEM BEI KURZKETTIGEN PFAS

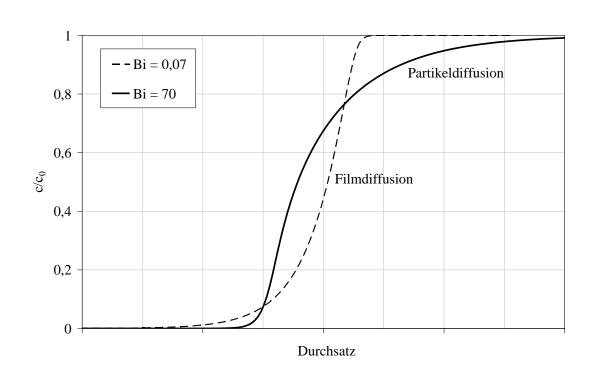
- Kurzkettige PFAS wie PFBA (C-4) und PFPeA (C-5) können nur über kurze Laufzeiten entfernt werden
- Chromatographie-Effekt bei kurzkettigen PFAS kann GW-Überschreitung beschleunigen





PROBLEM DER NIEDRIGEN GRENZWERTE

Σ 4 PFAS von 20 ng/L



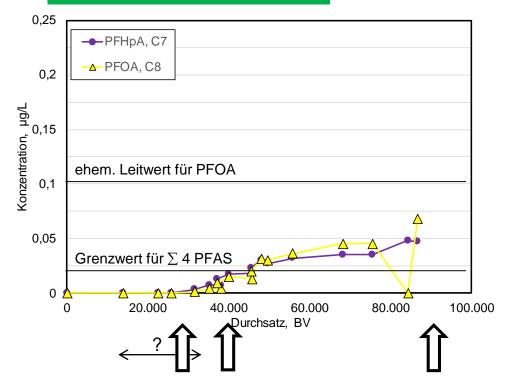
Bei niedrigen Konzentrationen ist die Filmdiffusion "geschwindigkeitsbestimmend"

⇒ langsamer Anstieg der Konzentrationen zu frühen Zeitpunkten



PROBLEM DER NIEDRIGEN GRENZWERTE

Σ 4 PFAS von 20 ng/L



Wechselzeitpunkt je Grenzwert

- PFOA ist eine gut adsorbierbare Substanz
- Trotzdem "schleichender"
 Durchbruch
- Niedriger Grenzwert verringert die Laufzeit deutlich

Spannungsfeld: CO₂-Neutralität vs. niedrige Grenzwerte



PFAS-AUFBEREITUNG MIT AKTIVKOHLE

- Die Aufbereitung mit Aktivkohle kann, je nach PFAS-Belastungssituation (Art der PFAS, deren Konzentration), schwierig bzw. teuer sein.
- ABER: man muss ja was tun

MATERIALAUSWAHL

- Welche Aktivkohle ist für den spezifischen Einsatz am besten geeignet?
 - Wassermatrix
 - PFAS-Belastung
- Problematik der schnellen Materialbewertung
- Schnellfilter-Teststand
- Versuchsdauer: 6 10 Wochen
- Vergleichende (PFAS)-Durchbrüche (aber keine Ableitung von Laufzeiten)



PILOTIERUNG VON NEUEN AKTIVKOHLEANLAGEN

- Betrieb bei realen (Rohmischwasser-) Bedingungen
- Ermittlung der Laufzeit hinsichtlich
 - $\sum 20 \text{ PFAS} = 0.1 \, \mu \text{g/L}$
 - Σ 4 PFAS = 0,02 µg/L
 - Σ 4 PFAS = 0,002 µg/L
- Abschätzung der Betriebsmittelkosten
- Parallelbetrieb von 2 Aktivkohlen (Frischkohle, Reaktivat, nachwachsende Rohstoffe)
- Versuchszeit: 6 12 Monate



AKTIVKOHLEMANAGMENT ZUR EINHALTUNG NEUER PFAS-GRENZWERTE

- Rohwassermanagement
- Bei Parallelbetrieb von mehreren Filtern:
 - Versetzter Wechselzeitpunkt der einzelnen Filter
 - Auch abhängig von geforderter Reaktivierungsmenge
- Analytisches Überwachungsprogramm



ADSORPIOTIVE PFAS-ENTFERNUNG

Wirksame Verfahren:

- Adsorption
 - Aktivkohle
 - (Ionenaustausch)
 - (Modifizierte Tonerde)

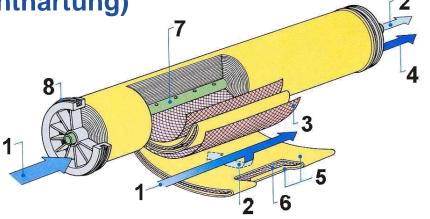
- Höhere Kapazitäten für (viele) PFAS
- Schnellere Kinetik ⇒ kleinere
 Filterkessel ⇒ geringere Baukosten
- Preis
 - Ionenaustauscher: teurer als AK
 - Mod. Tonerde: wie AK
- Nicht auf der § 20 Liste geführt
- Erweiterte Wirksamkeitsprüfungen geplant
- Verfügbare Produkte voraussichtlich in 1 bis 2 Jahren



AUFBEREITUNG MIT DICHTEN MEMBRANEN

Eigentlicher Zweck: Entsalzung (Enthärtung)

- "Porendurchmesser" ca. 0,1 nm
- Druckdifferenz: ca. 8 bar
- Rückhalt von
 - gelösten Salzen
 - nahezu allen Wasserinhaltsstoffen
- Permeat = "destilliertes" Wasser
- = Trennverfahren
 - Permeat: frei von "allen" Inhaltsstoffen
 - Konzentrat: beinhaltet alle Inhaltsstoffe



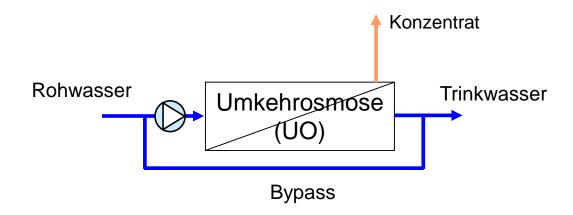
Quelle: Toray





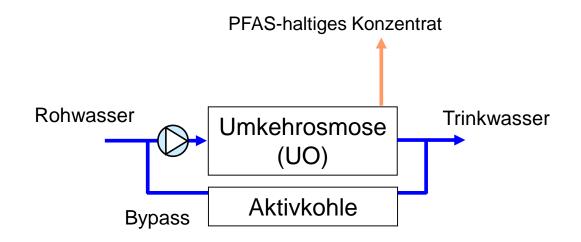
PFAS-ENTFERNUNG MIT DICHTEN MEMBRANEN

- Umkehrosmose entfernt 100 % der PFAS
- Einsatz der UO zur Enthärtung: lediglich Teilstrombehandlung
- Entfernung im Teilstrom: 0 %
- Anteil Bypass: ca. 50 %
- Gesamtentfernung PFAS: 50 %





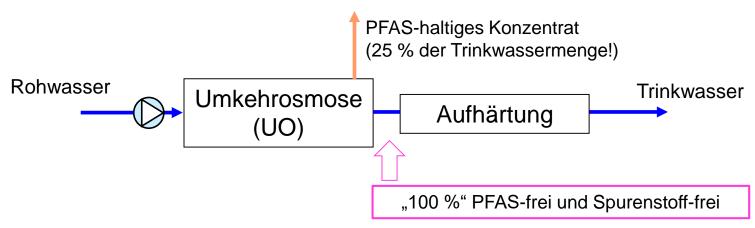
ERHÖHUNG DER ENTFERNUNGSRATE



- Behandlung des Bypass' mittels Aktivkohle
- Bereits beschriebenen Problematik bei der Entfernung kurzkettiger PFAS und niedriger Grenzwerte ⇒ kurze Laufzeiten



ALTERNATIVE: VOLLSTROMBEHANDLUNG





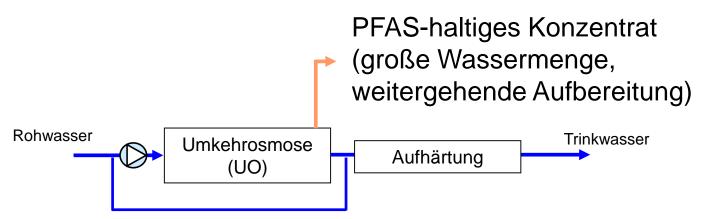
- Erheblicher Zusatzwasserbedarf:
 - Wasserrechte ausreichend?
 - Kontraproduktiv: Wasserknappheit wegen Klimawandel

- Energie- und kostenintensiv
 - Zunächst Entfernung aller Salze, dann Hinzugabe von Salzen

- Entfernung aller natürlicher Bestandteile des Wassers (synthetisches Wasser)



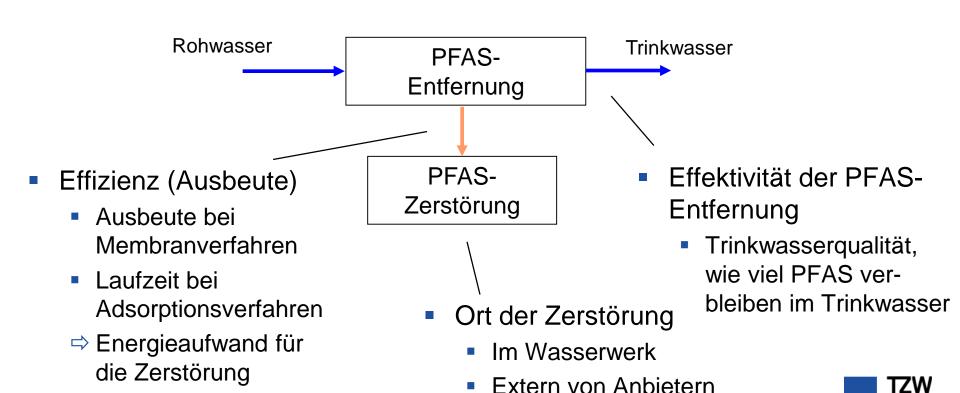
PROBLEM DER KONZENTRATENTSORGUNG



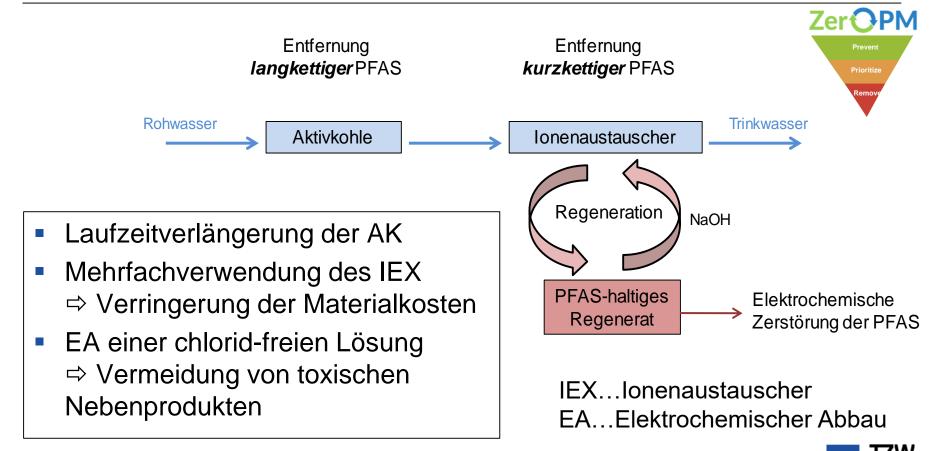
- Einleitung von PFAS-haltigen Konzentraten wird von den Umweltbehörden immer kritischer gesehen
- Teilweise wird Behandlung (mit Aktivkohle) gefordert
- Im AK-Filter: Verbackungsgefahr



GENERELLE BETRACHTUNG DER PFAS-ENTFERNUNG (FÜR ZUKÜNFTIGE ANSÄTZE)



IDEE VERFAHRENSKONZEPT / ZeroPM



FAZIT AUFBEREITUNG: Σ 20 PFAS < 0,1 μ g/L

- Große Aufwendung bei Vorliegen von kurzkettigen PFAS ("neue" oder "zukünftige" Schadensfälle)
- Aktivkohle
 - Kurze Laufzeiten ⇒ erhöhte Materialkosten, Ökologie
 - Betriebsaufwand (AK-Wechsel inkl. Spülung, Analytik, ...)
- Umkehrosmose
 - Zusätzliche Behandlung des Bypass mit Aktivkohle (Aufwand s.o.)
 - Vollstrombehandlung und anschließende Aufhärtung
 - Energie-, kosten- und wasserintensiv
 - Entfernung aller natürlicher Bestandteile des Wassers (synthetisches Wasser)
 - Problem: PFAS-haltiges Konzentrat



FAZIT AUFBEREITUNG: Σ 4 PFAS < 20 ng/L

- Evtl. weitere Verringerung des Grenzwertes
 - ⇒ Unsicherheit für Planungen von Aufbereitungsanlagen
- Derart niedrige Grenzwerte stellen eine Herausforderung für die Aufbereitung und analytische Überwachung dar
- Aktivkohle
 - Verringerung der Laufzeit ⇒ erhöhte Materialkosten, Ökologie
 - Betriebsaufwand (AK-Wechsel inkl. Spülung, Analytik, ...)
- Umkehrosmose
 - Effektivität ausreichend für Grenzwerte im einstelligen ng/L-Berich (Schlupf) ?
 - Vollstrombehandlung und anschließende Aufhärtung
 - Energie-, kosten- und wasserintensiv
 - Entfernung aller natürlicher Bestandteile des Wassers (synthetisches Wasser)
 - Problem: PFAS-haltiges Konzentrat





Dr.-Ing. Marcel Riegel
TZW: DVGW-Technologiezentrum Wasser
Karlsruher Straße 84 / 76139 Karlsruhe
0721 9678-132
marcel.riegel@tzw.de

